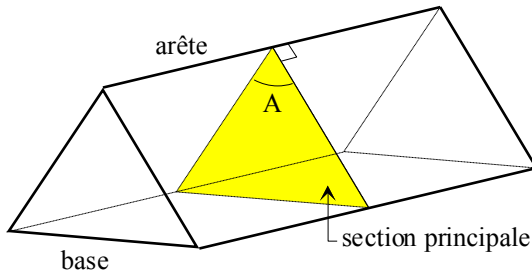


# PRISME

## 1) Définitions.

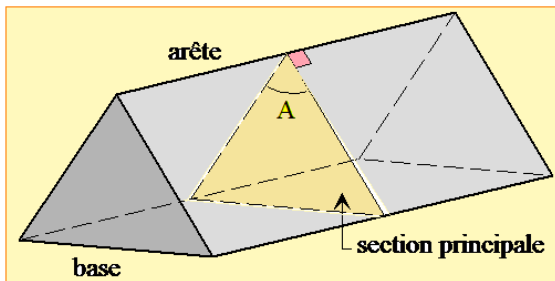
Un prisme est un milieu transparent, homogène et isotrope, limité par deux dioptries plans non parallèles.



La droite d'intersection des deux plans (qui n'existe pas toujours matériellement) est l'**arête** du prisme. Tout plan perpendiculaire à l'arête est un plan de **section principale**.

L'angle A formé par les deux plans est l'**angle du prisme**.

La **base du prisme**, face opposée à l'arête, ne joue aucun rôle optique et peut ne pas être plane.



L'étude du prisme sera faite avec les hypothèses

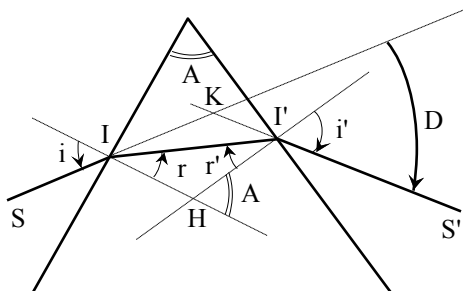
suivantes:

- les faces du prisme sont en contact avec le même milieu extérieur d'indice absolu  $n_2$ .
- le prisme, d'indice absolu  $n_1$ , est plus réfringent que le milieu extérieur:  $n_1 > n_2 \rightarrow$

$$n = \frac{n_1}{n_2} > 1.$$

- les rayons incidents sont dans un plan de section principale.
- la lumière est monochromatique, sauf dans la dernière partie (étude de la dispersion).

## 2) Marche d'un rayon lumineux dans une section principale.

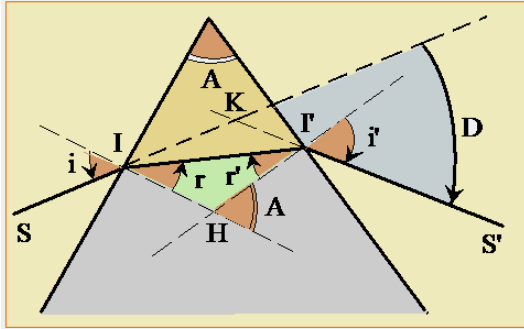


Le rayon incident SI se réfracte selon II' en se rapprochant de la normale au premier dioptré ( $n > 1 \rightarrow r < i$ ).

Si l'angle d'incidence sur le second dioptré,  $r'$ , est inférieur à l'angle de réfraction limite  $\lambda$  tel que  $\sin \lambda = \frac{1}{n}$ , il y a réfraction en I', le rayon I'S' émerge en s'éloignant de la normale au second dioptré:  $\rightarrow i' > r'$ .

Le rayon incident est toujours dévié vers la base du prisme.

Si  $r' > \lambda$ , il y a réflexion totale en I'.



### 3) Relations entre les angles.

Les lois de la réfraction en I et I' donnent:

$$\sin i = n \sin r$$

$$\sin i' = n \sin r'$$

Dans le triangle II'H:

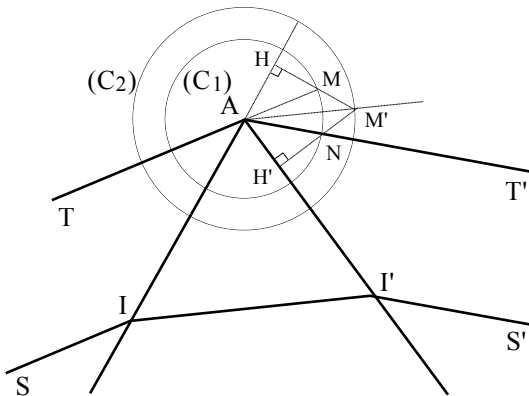
$$A = r + r'$$

Dans le triangle II'K:

$$D = (i - r) + (i' - r') = i + i' - A$$

Ces relations sont valables dans tous les cas (pour  $n > 1$ ) en orientant les angles, comptés à partir des normales aux dioptres, dans le sens trigonométrique pour  $i$  et  $r$  et dans le sens inverse pour  $i'$ ,  $r'$  et  $D$ .

### 4) Construction géométrique des rayons réfractés.



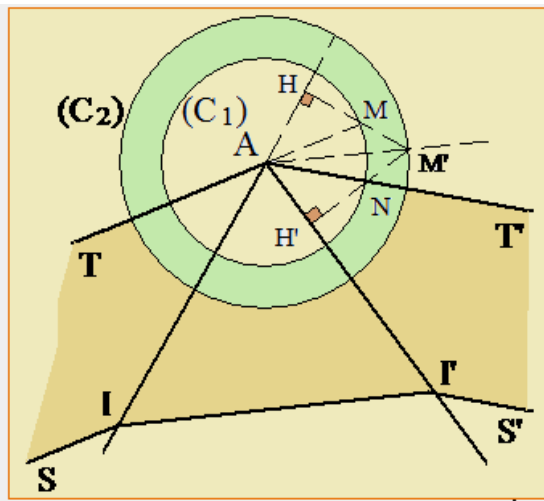
On applique deux fois la construction d'Huygens.

Les deux cercles de centre A,  $(C_1)$  et  $(C_2)$ , ont des rayons  $R_1$  et  $R_2 = n R_1$ .

Le rayon TA parallèle au rayon incident SI se réfracte sur le premier dioptre selon  $AM'$ , donc le rayon réfracté  $II'$  est parallèle à  $AM'$ .

$AM'$  se réfracte sur le second dioptre selon  $ANT'$ , donc le second rayon réfracté  $I'S'$  est parallèle à  $ANT'$ .

Si  $M'H'$  ne coupe pas le cercle  $(C_1)$  le rayon réfracté  $ANT'$  n'existe pas, il y a réflexion totale en  $I'$ .



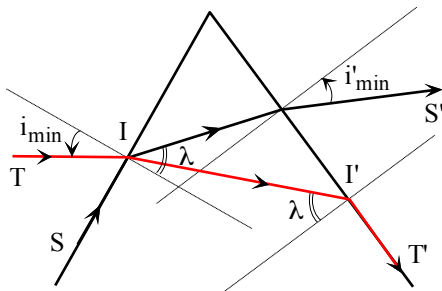
## 5) Conditions d'émergence.

### a. Condition pour A.

Le rayon intermédiaire II' se réfracte en I' si  $r' \leq \lambda \rightarrow A - r \leq \lambda$  ou  $A \leq \lambda + r$ .

Or  $r \leq \lambda$  donc  $A \leq 2\lambda$ .

### b. Condition pour i.



Si  $A < 2\lambda$ , les rayons qui peuvent émerger sont ceux pour lesquels  $r' \leq \lambda \rightarrow A - r \leq \lambda$  ou encore  $r \geq A - \lambda$ , d'où  $\sin r \geq \sin(A - \lambda)$ .

Or  $\sin i = n \sin r \rightarrow \sin i \geq n \sin(A - \lambda)$ .

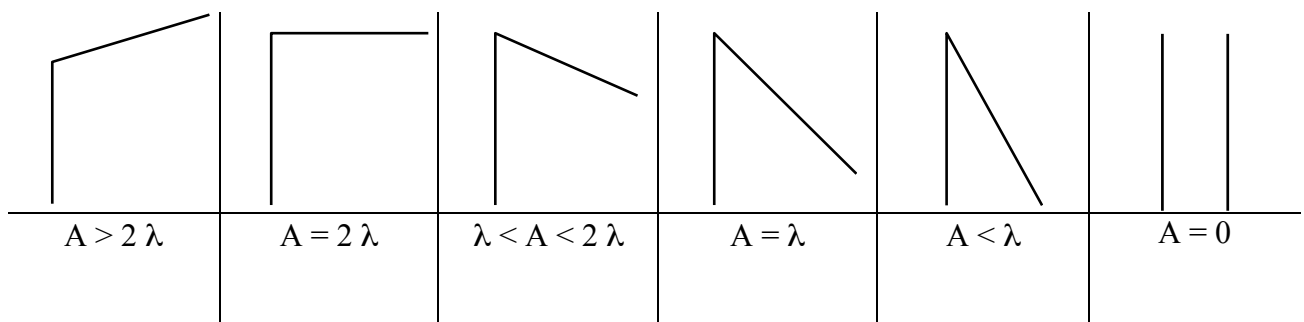
Donc  $i \geq i_{\min}$  tel que  $\sin i_{\min} = n \sin(A - \lambda)$ .

Un rayon TI arrivant sur la surface du premier dioptre sous l'incidence  $i_{\min}$  émerge en rasant la surface du second dioptre.

D'après la loi du retour inverse de la lumière, un rayon incident SI rasant la surface du premier dioptre émergera sous l'angle  $i'_{\min} = i_{\min}$ .

### c. Exemples des divers cas.

Pour un prisme d'indice  $n = \sqrt{2}$ , l'angle limite de réfraction vaut  $\lambda = 45^\circ$ .

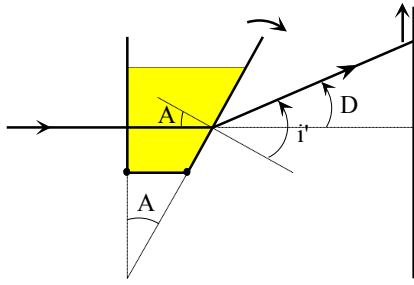


## 6) Etude théorique et expérimentale de la déviation.

L'angle de déviation D dépend du prisme utilisé, donc de n et A, et de l'angle d'incidence i.

$$D = f(A, n, i) \Rightarrow dD = \left(\frac{\partial D}{\partial A}\right)_{i, n} dA + \left(\frac{\partial D}{\partial n}\right)_{i, A} dn + \left(\frac{\partial D}{\partial i}\right)_{n, A} di.$$

### a. Influence de A.



Expérience avec un prisme à eau ( $n = 1,33$ ), d'angle  $A$  variable, utilisé sous incidence normale:  $i = 0$ .

On observe que la déviation  $D$  augmente quand  $A$  augmente,  $i$  et  $n$  restant constants, donc  $\left(\frac{\partial D}{\partial A}\right)_{i,n} > 0$ .

Démonstration:  $D = i + i' - A$  avec  $i$  et  $n$  constants, donc  $r$  constant.

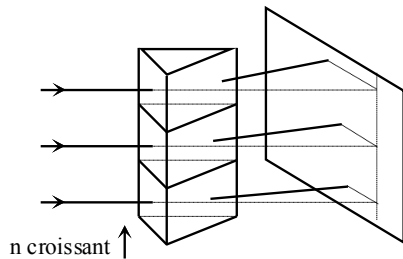
$$\left(\frac{\partial D}{\partial A}\right)_{i,n} = \left(\frac{\partial(i'-A)}{\partial A}\right)_{i,n} = \left(\frac{\partial i'}{\partial A}\right)_{i,n} - 1.$$

$$\left(\frac{\partial(\sin i')}{\partial A}\right)_{i,n} = \cos i' \left(\frac{\partial i'}{\partial A}\right)_{i,n} = n \left(\frac{\partial(\sin r')}{\partial A}\right)_{i,n} = n \cos r' \left(\frac{\partial r'}{\partial A}\right)_{i,n} = n \cos r' \text{ car } \left(\frac{\partial r'}{\partial A}\right)_{i,n} = 1.$$

D'où  $\left(\frac{\partial D}{\partial A}\right)_{i,n} = n \frac{\cos r'}{\cos i'} - 1$ . Or  $n > 1$  et  $|r'| < |i'| \rightarrow \cos r' > \cos i'$  et on a bien

$$\left(\frac{\partial D}{\partial A}\right)_{i,n} > 0.$$

### b. Influence de $n$ .



Expérience avec un polyprisme: ensemble de plusieurs prismes, de même angle mais d'indices différents, utilisés sous la même incidence.

On observe que  $D$  augmente quand  $n$  augmente  $\rightarrow$

$$\left(\frac{\partial D}{\partial n}\right)_{i,A} > 0.$$

Démonstration:  $D = i + i' - A$  avec  $i$  et  $A$  constants  $\rightarrow \left(\frac{\partial D}{\partial n}\right)_{i,A} = \left(\frac{\partial i'}{\partial n}\right)_{i,A}$ .

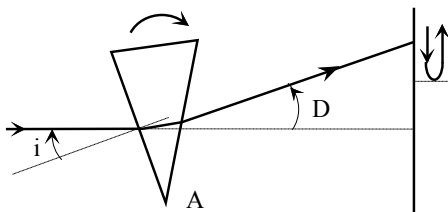
$$\left(\frac{\partial(\sin i')}{\partial n}\right)_{i,A} = \cos i' \left(\frac{\partial i'}{\partial n}\right)_{i,A} = \sin r' + n \cos r' \left(\frac{\partial r'}{\partial n}\right)_{i,A} \rightarrow \left(\frac{\partial i'}{\partial n}\right)_{i,A} = \frac{1}{\cos i'} \left( \sin r' + n \cos r' \left(\frac{\partial r'}{\partial n}\right)_{i,A} \right).$$

Or  $r + r' = A \rightarrow \left(\frac{\partial r}{\partial n}\right)_{i,A} + \left(\frac{\partial r'}{\partial n}\right)_{i,A} = 0$  et  $\sin i = n \sin r \rightarrow 0 = \sin r + n \cos r \left(\frac{\partial r}{\partial n}\right)_{i,A}$ .

Donc  $\left(\frac{\partial r}{\partial n}\right)_{i,A} = -\frac{1}{n} \tan r = -\left(\frac{\partial r'}{\partial n}\right)_{i,A} \rightarrow \left(\frac{\partial D}{\partial n}\right)_{i,A} = \frac{1}{\cos i'} \left( \sin r' + n \cos r' \cdot \frac{1}{n} \tan r \right)$ .

$$\left(\frac{\partial D}{\partial n}\right)_{i,A} = \frac{\cos r \cdot \sin r' + \cos r' \cdot \sin r}{\cos r \cdot \cos i'} = \frac{\sin(r+r')}{\cos r \cdot \cos i'} = \frac{\sin A}{\cos r \cdot \cos i'}; \sin A > 0, \cos r > 0 \text{ et } \cos i' > 0 \rightarrow \left(\frac{\partial D}{\partial n}\right)_{i,A} > 0.$$

### c. Influence de $i$ .



Expérience avec un prisme tournant autour de son arête.

On observe que  $D$  est minimale pour une valeur particulière

$i_0$  de l'angle d'incidence  $\rightarrow \left(\frac{\partial D}{\partial i}\right)_{n,A} = 0$  pour  $i = i_0$ .

Démonstration:  $D = i + i' - A$  avec  $n$  et  $A$  constants  $\rightarrow \left(\frac{\partial D}{\partial i}\right)_{n,A} = 1 + \left(\frac{\partial i'}{\partial i}\right)_{n,A}$ .

$$\left(\frac{\partial(\sin i')}{\partial i}\right)_{n,A} = \cos i' \left(\frac{\partial i'}{\partial i}\right)_{n,A} = n \cos r' \left(\frac{\partial r'}{\partial i}\right)_{n,A} \rightarrow \left(\frac{\partial i'}{\partial i}\right)_{n,A} = n \frac{\cos r'}{\cos i'} \left(\frac{\partial r'}{\partial i}\right)_{n,A}$$

Or  $r + r' = A \rightarrow \left(\frac{\partial r}{\partial i}\right)_{n,A} + \left(\frac{\partial r'}{\partial i}\right)_{n,A} = 0$  et  $\sin i = n \sin r \rightarrow \cos i = n \cos r \left(\frac{\partial r}{\partial i}\right)_{n,A}$ .

Donc  $\left(\frac{\partial r}{\partial i}\right)_{n,A} = \frac{1}{n} \frac{\cos i}{\cos r} = -\left(\frac{\partial r'}{\partial i}\right)_{n,A} \rightarrow \left(\frac{\partial D}{\partial i}\right)_{n,A} = 1 + \frac{n \cos r'}{\cos i'} \left(-\frac{1}{n} \frac{\cos i}{\cos r}\right) = 1 - \frac{\cos i \cos r'}{\cos i' \cos r}$ .

$$\left(\frac{\partial D}{\partial i}\right)_{n,A} = 0 \rightarrow \cos i \cos r' = \cos i' \cos r \text{ ou bien } (1 - \sin^2 i)(1 - \sin^2 r') = (1 - \sin^2 i')(1 - \sin^2 r).$$

$$(1 - \sin^2 i) \left(1 - \frac{\sin^2 i'}{n^2}\right) = (1 - \sin^2 i') \left(1 - \frac{\sin^2 i}{n^2}\right); \left(1 - \frac{1}{n^2}\right) \sin^2 i' = \left(1 - \frac{1}{n^2}\right) \sin^2 i.$$

Comme  $n \neq 1$ ,  $i$  est solution de  $\sin^2 i = \sin^2 i'$  soit  $i = \pm i'$ .

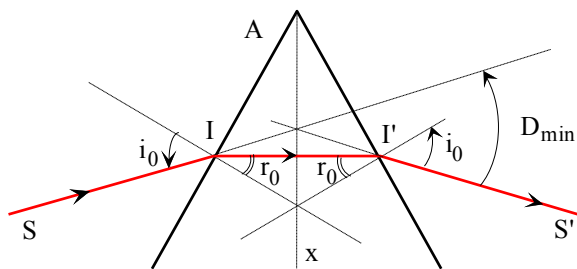
Seule la solution  $i = i'$  convient car si  $i = -i'$  alors  $r = -r'$ , ce qui est incompatible avec  $r + r' = A \neq 0$ .

Donc  $D$  est minimale quand  $i = i' \rightarrow r = r' = \frac{A}{2}$  et  $i = i_0$  tel que  $\boxed{\sin i_0 = n \sin \frac{A}{2}}$ .

La déviation minimale vaut  $D_{\min} = i + i' - A = 2 i_0 - A$ .

Les mesures de  $A$  et  $D_{\min}$  permettent de calculer l'indice du prisme:

$$i_0 = \frac{A + D_{\min}}{2} \text{ et } \sin i_0 = n \sin r_0 \text{ avec } r_0 = r_0' = \frac{A}{2} \rightarrow \boxed{n = \frac{\sin \frac{A + D_{\min}}{2}}{\sin \frac{A}{2}}}.$$



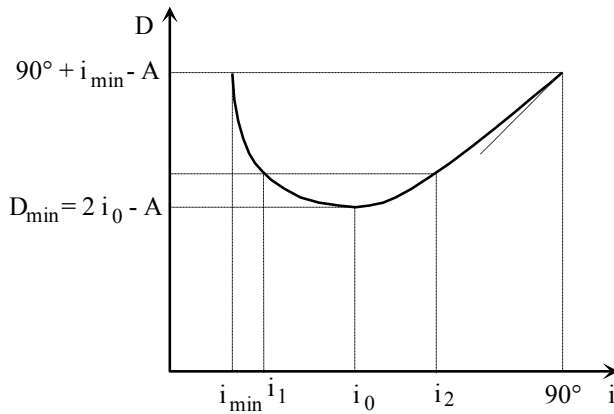
Quand la déviation est minimale,  $i = i' = i_0$  et

$$r = r' = \frac{A}{2}.$$

Le triangle  $AII'$  est isocèle et le trajet de la lumière est symétrique par rapport à la bissectrice  $Ax$  de l'angle  $A$ .

Le rayon  $II'$  est perpendiculaire à  $Ax$ .

Allure de la courbe  $D = f(i)$ :



La condition d'émergence pour A ( $A < 2 \lambda$ ) étant satisfaite, on a  $i_{\min} \leq i \leq 90^\circ$  et  $90^\circ \geq i' \geq i_{\min}$ .

$$\left. \begin{array}{l} i = i_{\min} \rightarrow i' = 90^\circ \\ i = 90^\circ \rightarrow i' = i_{\min} \end{array} \right\} \text{ donc } D = 90^\circ + i_{\min} - A.$$

$$\left( \frac{\partial D}{\partial i} \right)_{n,A} = 1 - \frac{\cos i \cdot \cos r'}{\cos i' \cdot \cos r}.$$

$$\text{Quand } i = i_{\min}, \left( \frac{\partial D}{\partial i} \right)_{n,A} \rightarrow -\infty \text{ car } \cos i' = 0.$$

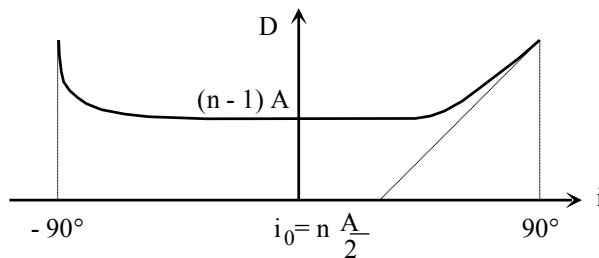
$$\text{Quand } i = 90^\circ, \left( \frac{\partial D}{\partial i} \right)_{n,A} = 1 \text{ car } \cos i = 0.$$

On remarque qu'on obtient la même déviation pour deux angles d'incidence différents  $i_1$  et  $i_2$ .  
Quand  $i = i_1$ , l'angle d'émergence vaut  $i' = i_2$  et quand  $i = i_2$  alors  $i' = i_1$ .

### 7) Cas d'un prisme d'angle faible utilisé sous faible incidence.

Si A et i sont faibles, r, r' et i' le sont aussi.

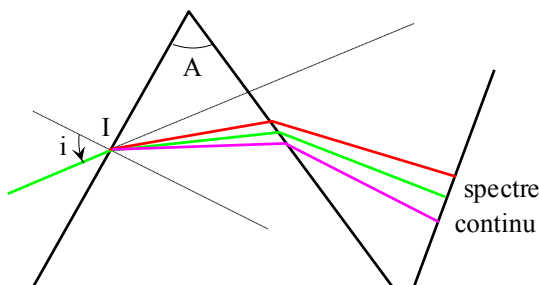
$$\left. \begin{array}{l} i \approx n r \\ i' \approx n r' \\ A = r + r' \end{array} \right\} \begin{array}{l} D = i + i' - A \approx n(r + r') - A = (n - 1) A. \\ \text{Donc } D \text{ est pratiquement constant, sa valeur étant celle de la déviation minimale:} \end{array}$$



$$\sin i_0 = n \sin r_0 = n \sin \frac{A}{2} \rightarrow i_0 \approx n \frac{A}{2}.$$

$$D_{\min} = 2i_0 - A \approx (n - 1)A.$$

### 8) Dispersion



Avec un faisceau incident de lumière blanche, on observe un spectre continu du rouge au violet, la déviation des rayons augmentant quand la longueur d'onde diminue.

$$\text{Donc } \left( \frac{\partial D}{\partial \lambda} \right)_{i,A} < 0.$$

$$\left( \frac{\partial D}{\partial \lambda} \right)_{i,A} = \left( \frac{\partial D}{\partial n} \right)_{i,A} \cdot \frac{dn}{d\lambda} \text{ avec } \left( \frac{\partial D}{\partial n} \right)_{i,A} > 0 \text{ d'où } \frac{dn}{d\lambda} < 0.$$

Pour les verres optiques on utilise souvent la relation de Cauchy  $n^2 = a + \frac{b}{\lambda^2} + \frac{c}{\lambda^4}$  où a, b, c sont trois constantes déterminées expérimentalement en mesurant n pour trois longueurs d'onde différentes.

## Variation de $D$ avec $A$ à $n$ et $i$ constants.

Reprenons les quatre formules du prisme et faisant la différentiel de chacune des équations sachant que  $n$  et  $i$  sont constants (On note l'incident  $i$  et l'émergent  $i'$ ) :

$$\begin{cases} \sin(i) = n \cdot \sin(r) \\ \sin(i') = n \cdot \sin(r') \\ A = r + r' \\ D = i + i' - A \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} d(\sin(i)) = d(n \cdot \sin(r)) \\ d(\sin(i')) = d(n \cdot \sin(r')) \\ dA = d(r + r') \\ dD = d(i + i' - A) \end{cases}$$

$$\begin{cases} \cos(i)di = n \cos(r)dr + \sin(r)dn \\ \cos(i')di' = n \cos(r')dr' + \sin(r')dn \\ dA = dr + dr' \\ dD = di + di' - dA \end{cases} \text{ avec } \begin{cases} di = 0 \\ dn = 0 \end{cases}$$

Ce qui donne :

$$\begin{cases} 0 = n \cos(r)dr \\ \cos(i')di' = n \cos(r')dr' \\ dA = dr + dr' \\ dD = di' - dA \end{cases} \text{ soit } \begin{cases} dr = 0 \\ \cos(i')di' = n \cos(r')dr' \\ dA = dr' \\ dD = di' - dA \end{cases}$$

$$\begin{cases} dr = 0 \\ \frac{di'}{dA} = n \frac{\cos(r')}{\cos(i')} \\ dA = dr' \\ \frac{dD}{dA} = \frac{di'}{dA} - 1 \end{cases} \quad \frac{dD}{dA} = n \cdot \frac{\cos(r')}{\cos(i')} - 1 > 0$$

**Exercice 1** Démontrer que  $\frac{dD}{dA}$  est positive.

Il faut comparer  $n \cdot \cos(r')$  à  $\cos(i')$ . Si  $n \cdot \cos(r') > \cos(i')$  le rapport est supérieur à

1 par conséquent  $\frac{dD}{dA}$  est supérieur à 0.

$$[n \cdot \cos(r')]^2 = n^2 (1 - \sin^2(r')) = n^2 - (n \sin(r'))^2 = n^2 - (\sin(i'))^2 \quad \text{Expression 1}$$

$$[\cos(i')]^2 = 1 - \sin^2(i') \quad \text{Expression 2}$$

Si l'on compare les expressions on a :  $n^2 - (\sin(i'))^2 > 1 - \sin^2(i')$  puisque  $n > 1$

Donc la déviation  $D$  est une fonction croissante de  $A$ , et elle a toujours lieu du coté de la base du prisme.

### Variation de $D$ avec $n$ ( $A, i$ constants)

On procède de la même manière que dans le premiers cas, sachant que  $\begin{cases} di = 0 \\ dA = 0 \end{cases}$  on

trouve :  $\frac{dD}{dn} = \frac{\sin(A)}{\cos(i') \cdot \cos(r')}$

$$\begin{cases} \sin(i) = n \cdot \sin(r) \\ \sin(i') = n \cdot \sin(r') \\ A = r + r' \\ D = i + i' - A \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos(i) di = n \cos(r) dr + \sin(r) \cdot dn \\ \cos(i') di' = n \cos(r') dr' + \sin(r') \cdot dn \\ dA = dr + dr' \\ dD = di + di' - dA \end{cases}$$

$$\begin{cases} di = 0 \\ dA = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} 0 = n \cos(r) dr + \sin(r) \cdot dn \\ \cos(i') di' = n \cos(r') dr' + \sin(r') \cdot dn \\ 0 = dr + dr' \\ dD = di' \end{cases}$$

$$\begin{cases} 0 \times \cos(r') = [n \cos(r) dr + \sin(r) \cdot dn] \times \cos(r') \\ [\cos(i') di'] \times \cos(r) = [n \cos(r') dr' + \sin(r') \cdot dn] \times \cos(r) \\ dr = -dr' \\ dD = di' \end{cases}$$



$$\left\{ \begin{array}{l} n \cos(r) \cos(r') dr + \sin(r) \cos(r') .dn = 0 \\ \cos(i') \cos(r) di' = -n \cos(r') \cos(r) dr + \sin(r') \cos(r) dn \\ \\ \frac{dD}{dn} = \frac{di'}{dn} \end{array} \right.$$

On fait la somme des deux premières équations :

$$\cos(i') \cos(r) di' = n \cos(r) \cos(r') dr + \sin(r) \cos(r') .dn - n \cos(r') \cos(r) dr + \sin(r') \cos(r) dn$$

soit  $\cos(i') \cos(r) di' = [\sin(r) \cos(r') + \sin(r') \cos(r)] .dn = \sin(r + r') dn$

Ce qui donne :

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dD}{dn} = \frac{di'}{dn} \\ \cos(i') \cos(r) di' = [\sin(r) \cos(r') + \sin(r') \cos(r)] .dn = \sin(r + r') dn \end{array} \right.$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \frac{dD}{dn} = 1 + \frac{di'}{dn} \\ \frac{di'}{dn} = \frac{\sin(r + r')}{\cos(i') \cos(r)} \end{array} \right.$$

Il en résulte que :

$$\frac{dD}{dn} = \frac{\sin(A)}{\cos(i') . \cos(r)}$$

Cette quantité est toujours positive, puisque  $i'$  est compris entre 0 et  $\frac{\pi}{2}$  et  $r$  entre 0 et  $\lambda$ . Par conséquent la déviation augmente quand l'indice de réfraction augmente.

### Variation de $D$ avec $i$ ( $A, n$ constants)

De la même manière que les deux cas qui précèdent, on différentie puis on cherche

$$\frac{dD}{di} \text{ sachant que } \left\{ \begin{array}{l} dn = 0 \\ dA = 0 \end{array} \right. \text{ on trouve : } \frac{dD}{di} = 1 - \frac{\cos(r') \cos(i)}{\cos(r) \cos(i')}$$

$$\begin{cases} \sin(i) = n \cdot \sin(r) \\ \sin(i') = n \cdot \sin(r') \\ A = r + r' \\ D = i + i' - A \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos(i)di = n \cos(r)dr + \sin(r) \cdot dn \\ \cos(i')di' = n \cos(r')dr' + \sin(r') \cdot dn \\ dA = dr + dr' \\ dD = di + di' - dA \end{cases}$$

$$\begin{cases} dn = 0 \\ dA = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \cos(i)di = n \cos(r)dr \\ \cos(i')di' = n \cos(r')dr' \\ 0 = dr + dr' \\ dD = di + di' \end{cases}$$

$$\begin{cases} \cos(i)di = n \cos(r)dr \\ \cos(i')di' = n \cos(r')dr' \\ dr = -dr' \\ \frac{dD}{di} = 1 + \frac{di'}{di} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} \frac{\cos(i')}{\cos(i)} \frac{di'}{di} = -\frac{n \cos(r')}{n \cos(r)} \\ \frac{dD}{di} = 1 + \frac{di'}{di} \end{cases}$$

$$\begin{cases} \frac{di'}{di} = -\frac{n \cos(r')}{n \cos(r)} \frac{\cos(i)}{\cos(i')} \\ \frac{dD}{di} = 1 + \frac{di'}{di} \end{cases} \Rightarrow \frac{dD}{di} = 1 - \frac{\cos(r')}{\cos(r)} \frac{\cos(i)}{\cos(i')}$$

Pour avoir la variation de la déviation en fonction de l'incidence, on cherche les extremums de la fonction  $D = f(i)$

$$\frac{dD}{di} = 0 \quad \Rightarrow \quad \cos(i) \cdot \cos(r') = \cos(i') \cdot \cos(r)$$

On élève au carré les deux expressions puis on remplace  $\cos^2(i)$  par  $1 - \sin^2(i)$  idem pour  $r$ , ce qui donne :

$$\begin{aligned}
(1 - \sin^2(r'))(1 - \sin^2(i)) &= (1 - \sin^2(r))(1 - \sin^2(i')) \\
&\Downarrow \\
(1 - \sin^2(r'))(1 - n^2 \sin^2(r)) &= (1 - \sin^2(r))(1 - n^2 \sin^2(r')) \\
&\Downarrow \\
(n^2 - 1)(\sin^2(r) - \sin^2(r')) &= 0 \\
&\Downarrow \\
\begin{cases} n \neq 1 \\ \sin^2(r) = \sin^2(r') \end{cases} &\Rightarrow \sin(r) = \pm \sin(r')
\end{aligned}$$

$|r| < \lambda < \pi/2$ , on a :

$$\begin{cases} r = -r' & \Rightarrow A = 0 \text{ lame à faces parallèles } D = 0 \text{ et } \frac{dD}{di} = 0 \\ r = r' & \Rightarrow A = 2r \Rightarrow r = r' = \frac{A}{2} \text{ soit } i = i' = i_m \Rightarrow D_m = 2i_m - A \end{cases}$$

$D_m$  est le minimum de déviation. La relation de Descartes s'écrit alors :

$$\sin(i_m) = n \cdot \sin\left(\frac{A}{2}\right) = \sin\left(\frac{A + D_m}{2}\right)$$

## Etude d'un prisme de petit angle

Un prisme de petit angle est placé dans l'air. Un faisceau parallèle fait un petit angle avec la normale à la face d'entrée de ce prisme.

- 1) Montrer que le faisceau sortant fait avec le faisceau incident un angle  $D$  indépendant de l'incident.
- 2) supposons que le prisme est fait d'un verre d'indice  $n = 1.5$  et a pour base un triangle équilatéral. Quel est son angle de déviation minimale  $D_m$  ?
- 3) On plonge ce prisme dans l'eau d'indice  $n' = \frac{4}{3}$ . Quel est la nouvelle déviation minimale  $D'_m$  ?
- 4) Que devient cette déviation si on augmente  $n$  à 2.8 sachant que  $n' = \frac{4}{3}$

## Etude d'un prisme de petit angle - Solution

1) L'angle  $A$  étant faible, l'angle d'incidence est aussi faible par conséquent on peut

$$\begin{cases} \sin(i) \approx i = n \sin(r) \approx nr \\ \sin(i') \approx i' = n \sin(r') \approx nr' \end{cases}$$

écrire :

donc  $D = i + i' - A = nr + nr' - A = n(r + r') - A = nA - A = (n - 1)A$

$D = (n - 1)A$  est indépendante de l'incidence donc  $\forall i \quad D = (n - 1)A$

2) Base triangle équilatérale par conséquent  $A = 60^\circ$  avec

$$D = (n - 1)A = (1.5 - 1) \frac{\pi}{3} = 0.5 \frac{\pi}{3} = \frac{\pi}{6} = 30^\circ$$

$$D = D_m = \frac{\pi}{6} = 30^\circ$$

3) Les équations de Descartes deviennent :

$$\begin{cases} n' \sin(i) \approx n' i = n \sin(r) \approx nr \\ n' \sin(i') \approx n' i' = n \sin(r') \approx nr' \end{cases}$$

$$D = i + i' - A = \frac{n}{n'} r + \frac{n}{n'} r' - A = \frac{n}{n'} (r + r') - A = \frac{n}{n'} A - A = \left(\frac{n}{n'} - 1\right) A$$

donc  $\forall i \quad D = \left(\frac{n}{n'} - 1\right) A$

$$D = D_m = \left(\frac{\frac{3}{2}}{\frac{4}{3}} - 1\right) \frac{\pi}{3} = \frac{9}{8} \frac{\pi}{3} = \frac{3\pi}{8} = 67^\circ 30'$$

Application numérique :

La déviation augmente avec l'indice du milieu.

4) On passe d'un milieu plus réfringent à un milieu moins réfringent donc on verra l'angle limite du coté incident.

L'angle limite  $\lambda$  est dans cette configuration est tel que :

$$n' \sin(\lambda) = n \sin\left(\frac{\pi}{2}\right) \Rightarrow \sin(\lambda) = \frac{n}{n'} = \frac{\frac{1}{2}}{\frac{4}{3}} = \frac{3}{8} = 0.375 \Rightarrow \lambda = 22^\circ 13'$$

La condition d'émergence est que  $A < 2\lambda$  c'est à dire que  $A$  doit être inférieur à  $44^\circ 26'$  pour avoir un émergent ce qui n'est pas le cas